

¹ Общая теория права и государства : учебник / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. С. 228.

² Там же. С. 231.

³ Федоров А.В., Шахматов А.В. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 169–170.

Д.П. Черипко

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

Е.Н. Волынкин,

кандидат юридических наук, доцент
Федеральная служба судебных
приставов по Красноярскому краю

***ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ ИЗ АНОНИМНЫХ ИСТОЧНИКОВ
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ БОРЬБЫ С НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМИ***

Правоохранительные органы любой страны мира с древнейших времен не обходятся без использования в борьбе с преступностью информации, поступающей от населения. Государственные структуры, стоящие на страже закона, проигрывают эту борьбу, если ведут ее в одиночку. В настоящее время имеется достаточная, на наш взгляд, правовая основа привлечения граждан к борьбе с преступностью, в том числе с наркопреступностью.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 15 предусматривает право «устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность». Данная норма имеет социально позитивный характер. Будучи уполномочивающей (в отличие от обязывающих и запрещающих), она не предписывает участникам общественной жизни каких-либо конкретных действий, а наделяет граждан определенной свободой распоряжаться правами, предоставляя известный

простор для выбора поведения. Эта норма узаконивает сам факт отношений содействия оперативных подразделений с гражданами.

Вместе с тем по-прежнему актуальной для теории оперативно-розыскной деятельности является проблема получения сведений, представляющих оперативный интерес (о лицах и фактах противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ), из анонимных источников и их использования в решении задач борьбы с наркопреступностью. Одним из главных факторов, затрудняющих организацию такой деятельности оперативных подразделений, выступает само отношение граждан к органам наркоконтроля. Здесь во многом проявляются антисоциальные моральные воззрения людей, эгоизм, безразличное, а порой и негативное отношение граждан к происходящим процессам общественной жизни. Кроме того, граждане сомневаются в соблюдении обязательств конфиденциальности со стороны органов наркоконтроля, они не уверены, что в случае утечки информации правоохранительные органы смогут их защитить как свидетелей, и опасаются мести со стороны преступников. Думается, что здесь действуют мотивы, в большей мере производные от потребностей гражданина в безопасности и предсказуемости последствий. Не последнюю роль играет и то, что в понимании граждан практически всегда образ конфидента ассоциируется с предателем, негодяем. Разумеется, такой портрет серьезно влияет на формирование общественного мнения, требует дополнительных усилий по выработке у населения убеждения в полезности их деятельности для общества.

Помимо перечисленных факторов, отрицательно влияющих на содействие граждан в борьбе с наркопреступностью, к таковым можно отнести и нежелание помогать органам наркоконтроля из-за негативного отношения к ним в целом или личной неприязни к конкретному оперативному сотруднику, которая может возникнуть в результате предыдущих встреч с ним по различным поводам, например как реакция на несправедливые, по представлениям лица, действия оперуполномоченного по отношению к нему или близким ему людям. Неприятные впечатления от контактов с сотрудниками наркоконтроля, в свою очередь, влекут негативное отношение к органам наркоконтроля и государственной власти в целом. Этому способствуют и различные злоупотребления, преступления, совершенные отдельными сотрудниками, сведения о которых нередко публикуются в средствах массовой информации.

Кроме того, имеют значение и психологические свойства, эмоциональное и не критичное восприятие действительности лицом.

Изложенное, на наш взгляд, имеет силу для законопослушных граждан. Лицам же криминальной направленности в большей степени присуще разделение на категории «свои» – «чужие». Естественно, сотрудник оперативного подразделения для таких лиц, независимо от личностных и деловых качеств, будет всегда представителем чуждой социальной группы.

Анализ показывает, что в работе органов наркоконтроля по использованию анонимной информации, поступающей от населения, имеет место ее недооценка. Исследованиями последних лет установлено, что принимаемые оперативными подразделениями решения по улучшению качества работы в данном направлении носят формальный характер. Это происходит из-за того, что вопросам деятельности органов наркоконтроля в данном направлении не придается особого значения. Поэтому в рассматриваемой ситуации практическая деятельность оперативных подразделений по использованию анонимной информации от населения в борьбе с наркопреступностью, на наш взгляд, зависит прежде всего от действий самих сотрудников, от того, с каким желанием оперуполномоченный осуществляет эту работу, насколько он убежден в ее необходимости, в том, что затраченное время, силы и средства впоследствии сполна окупятся, насколько правильно он оценивает характер и значимость таких сведений. К сожалению, следует констатировать, что сотрудникам органов наркоконтроля, в том числе и руководителям оперативных подразделений, подобная информация не выгодна, поскольку требует определенных затрат сил, средств и времени на ее проверку.

Все это приводит к выводу о том, что в условиях обострения криминальной обстановки, роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, особое значение должно придаваться поиску новых форм и методов работы, способных не только внести позитивные изменения в борьбу с наркопреступностью, но и в значительной степени переломить складывающуюся ситуацию. Думается, не менее важна и профессиональная подготовка самих сотрудников оперативных подразделений наркоконтроля к взаимодействию с общественностью. В какой-то мере такая подготовка возможна путем изучения специальной литературы, положительных форм и методов осуществления взаимодействия органов наркоконтроля с различными

общественными организациями. В связи с этим руководителям органов наркоконтроля следует активнее пропагандировать полезность взаимодействия с общественными организациями, а также с гражданами на гласной основе.

Кроме психологического настроя и профессиональной подготовленности, для успешного взаимодействия с общественностью сотрудники оперативных подразделений должны располагать сведениями об общественном мнении. По нашему мнению, это поможет сотрудникам оперативных подразделений в конкретных ситуациях определять реальные цели и избирать оптимальные пути для их достижения.

Исследования показывают, что толчком к оказанию анонимного информирования оперативных подразделений органов наркоконтроля является определенная жизненная ситуация, в которой оказывается субъект, побуждающая его искать выход из создавшегося положения, идти на контакт с оперативными подразделениями путем конфиденциального предоставления информации. Однако характер поступка определяется уже личностными качествами, уровнем сознания, правосознания, правовой культуры и т.д. Так, что в последние годы все чаще в оказании конфиденциальной помощи оперативным подразделениям посредством негласного информирования просматривается мотив стремления избавиться от нежелательного конкурента (по преступному бизнесу), который доминирует в противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Сегодня мы полагаем, что использование анонимного содействия граждан оперативными подразделениями органов наркоконтроля находится еще далеко не на должном уровне.

Думается, достаточно перспективным направлением получения конфиденциальной информации является использование в этих целях средств массовой информации при соблюдении двух основных условий – гарантия анонимности источника и денежное вознаграждение за предоставленную информацию. Это объясняется, по нашему мнению, прежде всего тем, что основным барьером предоставления конфиденциальной информации является нежелание граждан участвовать в гласном процессе расследования. Полагаем, что здесь действуют мотивы, в большей мере производные от потребностей гражданина в безопасности и предсказуемости последствий, а такой мотив, как материальная заинтересованность, во многом побуждает граждан к конфиденциальному содей-

ствию органам наркоконтроля путем анонимного предоставления информации, интересующей оперативные подразделения.

В связи с этим, полагаем, следует обратиться к опыту получения от населения анонимной информации, представляющей оперативный интерес для решения задач борьбы с наркопреступностью, накопленному полицейскими властями в США. Суть использования данного вида конфиденциального содействия заключается в следующем: гражданам, представившим информацию, способствующую осуждению лица за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выдается вознаграждение. Анонимность информирующего лица гарантируется введением и последующим использованием кодового номера, устанавливаемого при первом телефонном контакте. Население информируется о преступлениях через местную прессу. При этом даются общая картина преступления, а также имеющиеся сведения о подозреваемых лицах, указываются сумма вознаграждения и номер телефона полиции. Реализацией программы занимаются общественные организации, которые, как правило, имеют правление, состоящее из бизнесменов, юристов, представителей печати, священников, учителей и т.д. Правление принимает решение о сумме вознаграждения за информацию, а также определяет, о каких преступлениях следует давать объявления. Подготовка материалов проводится с помощью полиции. Анонимный осведомитель сообщает информацию по телефону или посылает ее по почте. Сведения, получаемые таким путем, считаются потенциально ценными. При первом звонке в полицию информирующего просят периодически связываться с полицией, чтобы договориться о способе передачи ему денег. Обычно вознаграждение передается в запечатанном конверте по кодовому номеру в обусловленном месте. Средства для вознаграждения поступают от частных лиц, религиозных и финансовых организаций, средств массовой информации, предприятий и т.п. Полицейские власти относятся положительно к этой программе потому, что она позволяет широко привлечь население к борьбе с преступностью и в то же время контролировать его участие в этой деятельности.

Внешне такая форма работы напоминает используемые в нашей стране правоохранительными органами телефоны доверия, однако финансовое обеспечение российских программ ниже стандартов развитых государств. Анализ специальной литературы по проблемам оперативно-розыскной деятельности и нормативных

актов наркоконтроля, регламентирующих работу с лицами, оказывающими содействие сотрудникам оперативных подразделений, свидетельствуют, что финансовое обеспечение не отвечает современным требованиям, в связи с чем оперативные подразделения наркоконтроля не могут обеспечить в полной мере выполнение стоящих перед ними задач, а сама практика порождает поиск внебюджетных средств на выплату вознаграждений гражданам за оказанную помощь в борьбе с преступностью.

Полагаем, что использование американского опыта в борьбе с преступностью в регионах России будет вполне приемлемым при условии добровольности вложения денежных средств гражданами и юридическими лицами в финансовое обеспечение программы. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что в современных условиях результативная деятельность по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, на наш взгляд, возможна лишь на государственной основе с разумным привлечением населения и использованием материального стимулирования.